



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Linguistik/Semiotik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einführung in die Linguistik/Semiotik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Monika Hanauska

Einführung in die Linguistik/Semiotik (5013016)
Erfasste Fragebögen = 45

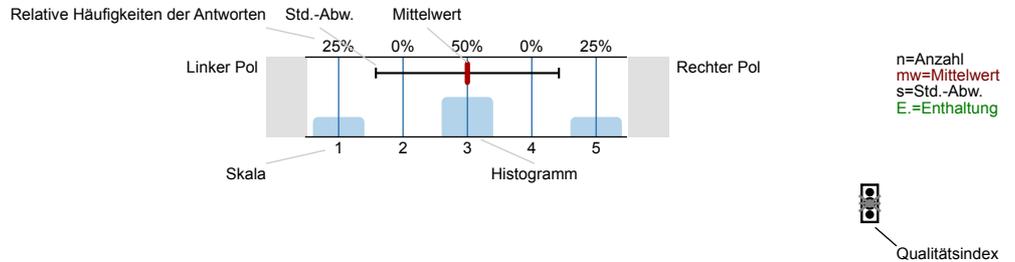
Periode: **WS16/17**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole

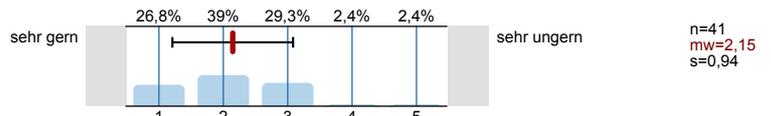
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

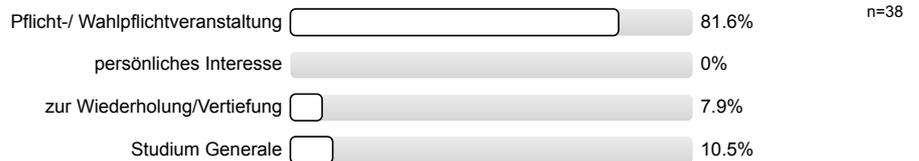
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

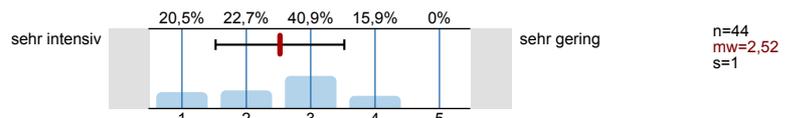
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



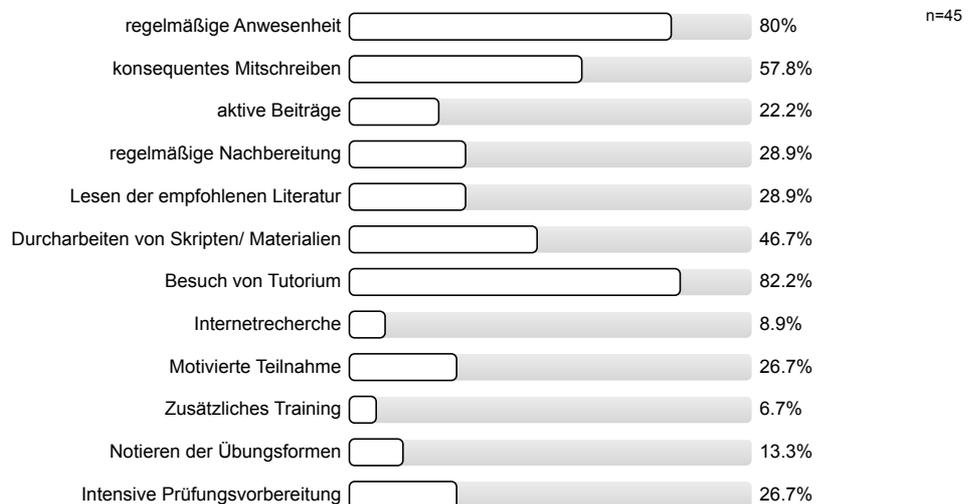
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



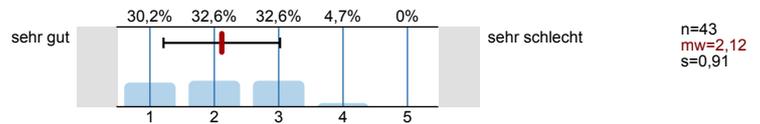
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

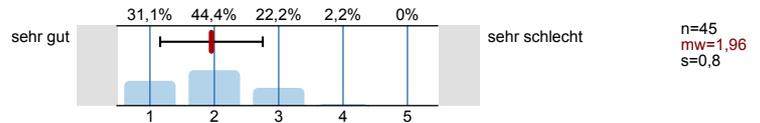


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

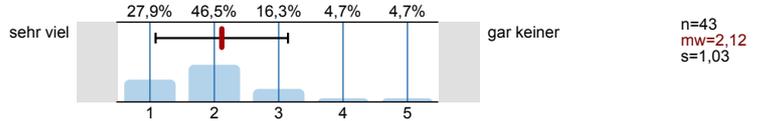


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

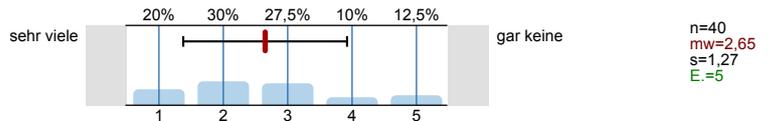
1.6) Ergänzende Beiträge des/der Dozenten/in



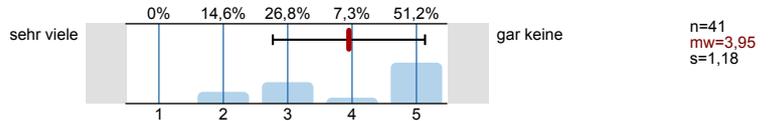
1.7) Raum für Diskussionen



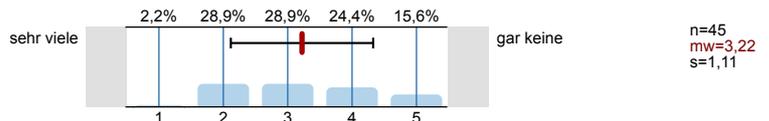
1.8) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



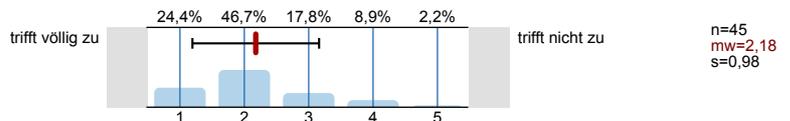
1.9) Haben Sie in der Lehrveranstaltung sportartspezifische Fertigkeiten erlernt?



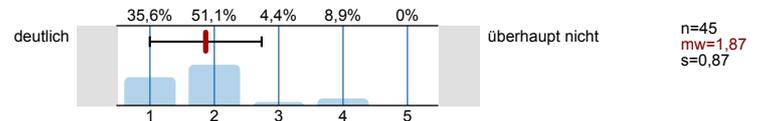
1.10) Haben sie in der Lehrveranstaltung viel über methodisch-didaktische Vorgehensweisen erfahren?



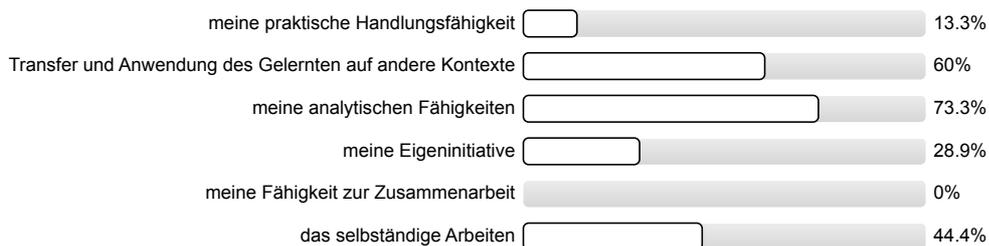
1.11) Haben Sie hilfreiche Unterlagen zur Lehrveranstaltung erhalten?



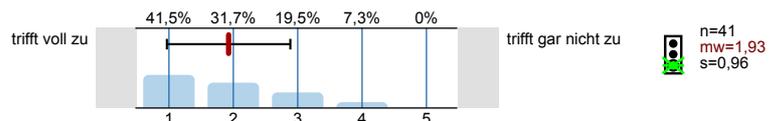
1.12) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



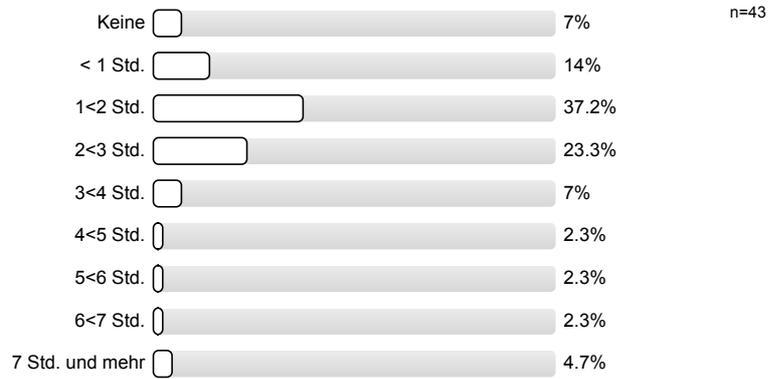
1.13) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.14) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

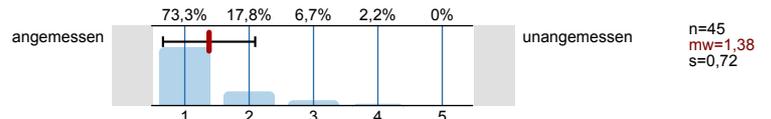


1.15) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

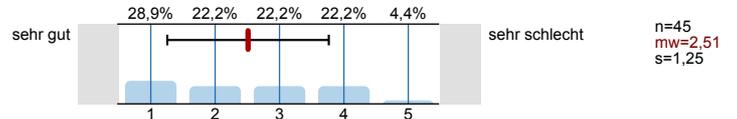


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

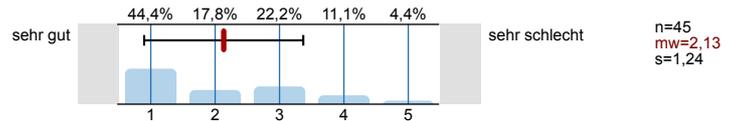
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist



2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

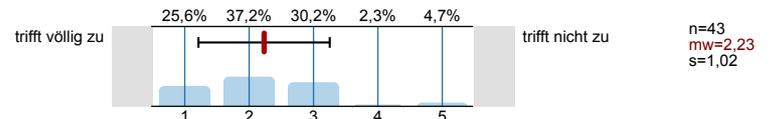
3.1) Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet



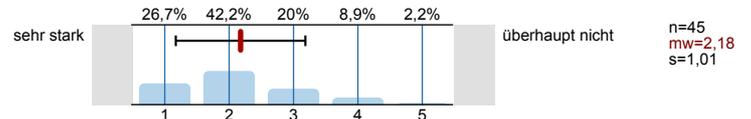
3.2) Der/Die Dozent/in erklärt die Inhalte verständlich



3.3) Der/Die Dozent/in bietet den Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung die Möglichkeit zum fachlichen Austausch

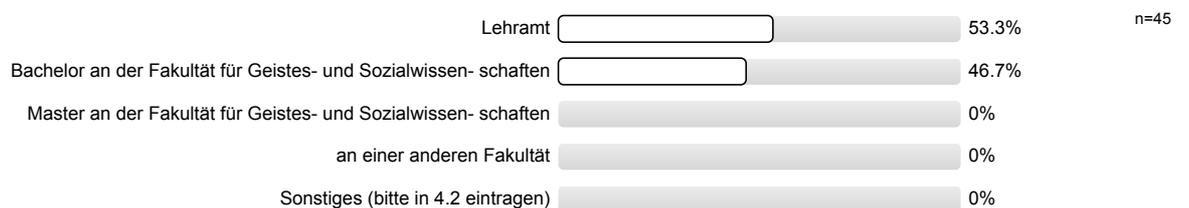


3.4) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



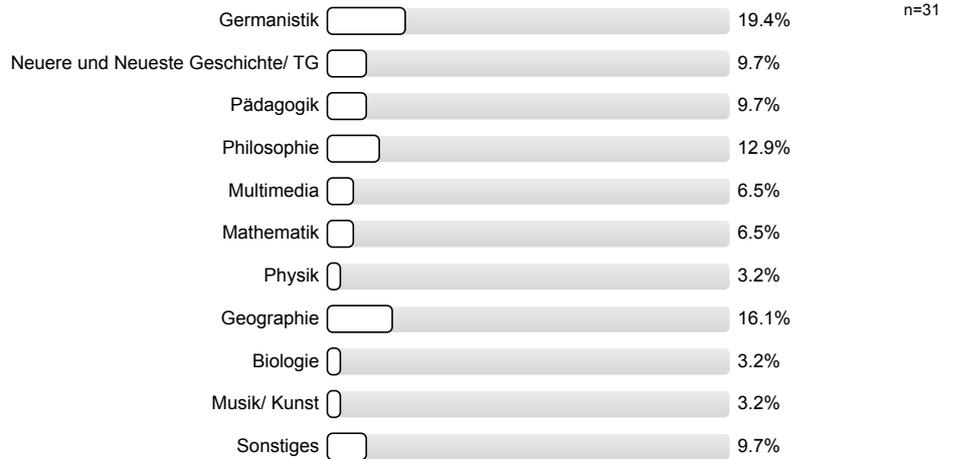
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren



**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet.
Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

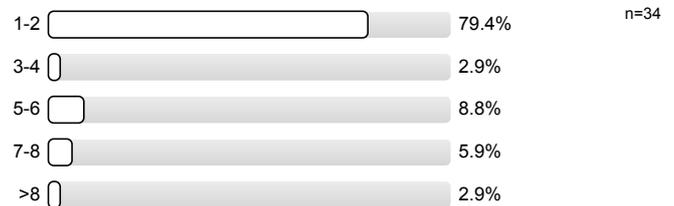
4.3) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung/ LA-Ergänzungsfach?



4.4) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

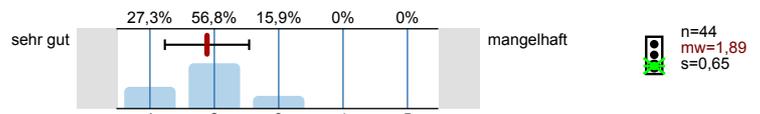


4.5) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

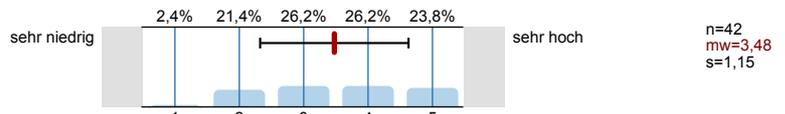


5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



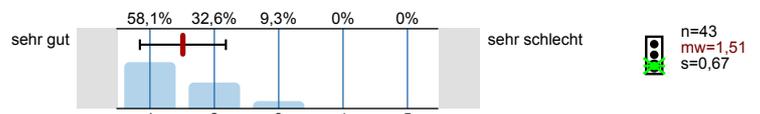
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



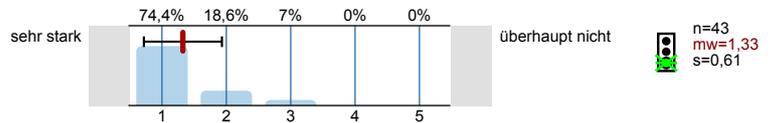
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



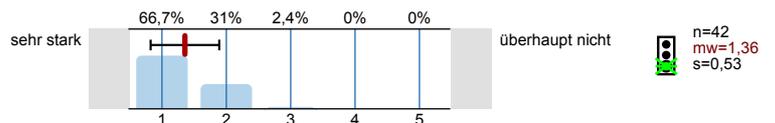
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und belange der Studierenden ein?



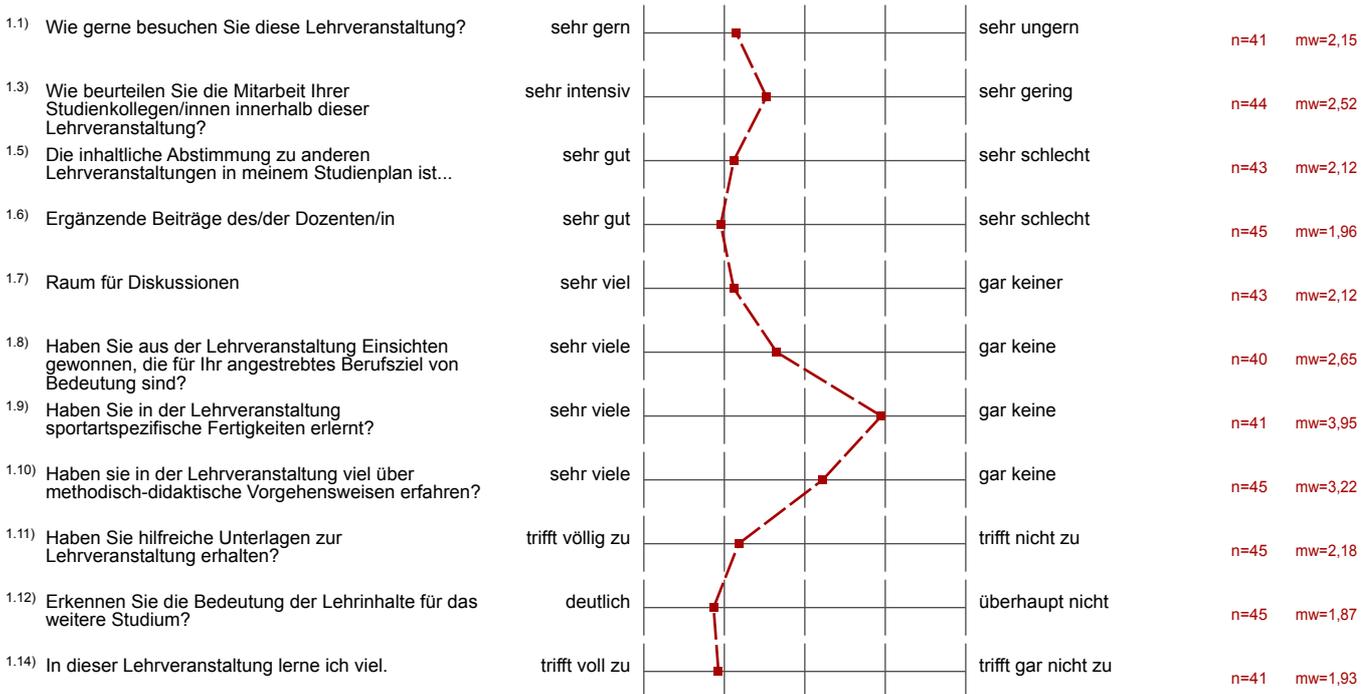
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: WS 2016_17 GeistSoz
 Name der/des Lehrenden: Monika Hanauska
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Linguistik/Semiotik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

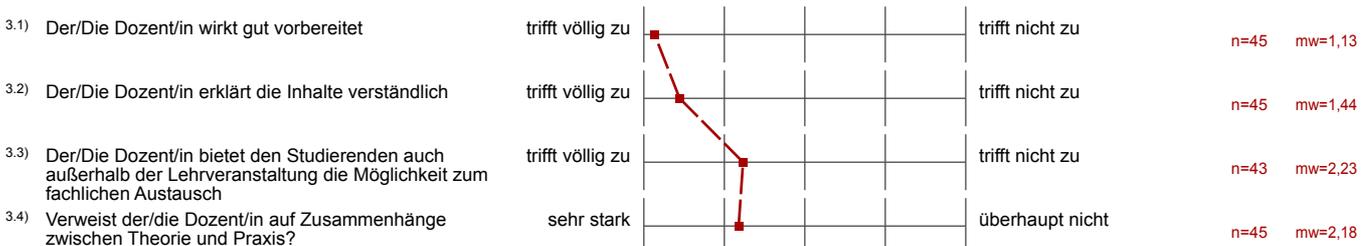
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



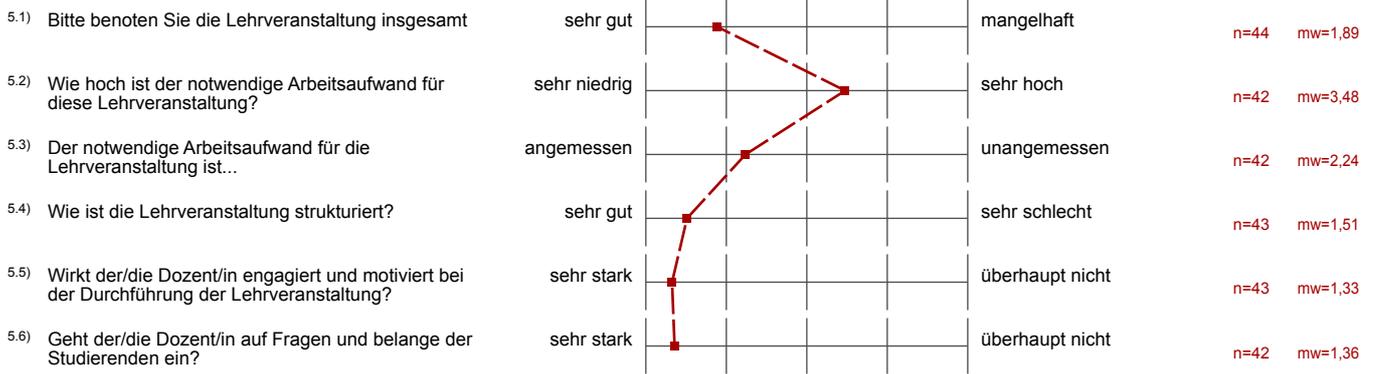
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Deutsch - Biologie

Deutsch, Sport

Bachelor Pädagogik

B. Ed. Deutsch / Geographie

Germanistik und Geographie

Kunst, Deutsch

DEUTSCH & GEOGRAPHIE

Germanistik, Geographie

Deutsch / Informatik

Germanistik B. Ed. und Informatik B. Ed.

Deutsch / Musik

Germanistik, Geographie

Germanistik

Germanistik

Musik, Deutsch

Deutsch / Physik

Deutsch / Physik

- Deutsch
- Geographie

Sehr nette Dozentin!!!

3. Ed. Geographie, Germanistik

Chemie / Germanistik

Geographie und Deutsch

GEOGRAPHIE, DEUTSCH

Germanistik, KTP

Germanistik, Geographie

^{4.6)} Gut gefallen hat mir insbesondere:

Offenheit gegenüber Diskussionen über vorgestellte Themen

Vorlesungsfolien sind übersichtlich, gut zum Lernen geeignet

Das Tutorium ermöglicht einem die Vertiefung des Erlernten

- motivierende Dozentin
- gute Atmosphäre

/

gute Struktur,
angenehmes Tutorium,
fragt immer ob Studenten alles verstanden haben

Präsentation

- Erklärungen anhand von Beispielen
- Power-Point-Präsentationen sind gut gestaltet

Die Struktur der Vorlesungen

- Folien
- Übungen

- die guten Folien
- Engagement

- ausführliches Erklären
- motivierend

Übersichtliche Struktur d. Fdies

GUTE VORBEREITUNG, ANGEMESSENE UERTIEFUNG

- Aufbau & Struktur
- viele praktische Beispiele

Inhalte, Ruhe im Vortrag, Verweis auf Beispiele

^{4.7)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Zeitdruck → Menge Fachbegriffe, ~~sehr~~ sehr zeitintensives Auswendiglernen

- Stoff wird sehr schnell durchgearbeitet

/

~~von~~ Licht & Lautstärke

- Menge des ~~Stoffes~~ Stoffes

Akustik → evtl ein Mikrofon benutzen

- Skripte bitte vorher hochladen, nicht im Anschluss der Vlg.

Der unsinnige Zwischentest

- ~~Das~~ es wird nur das gesagt, was auf der Folie steht

• schnelles Tempo

Können Sie bitte die Zeichengröße auf der Folie ein bisschen vergrößern?

① In Form eines persönlich verfassten Textes wäre eine Evaluation besser und präziser durchführbar als in Form dieses Fragebogens. Dafür würde ich zusätzlich Zeit investieren, um eine angemessene Beurteilung zu verfassen
 = zu viel Inhalte pro Stunde