



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau  
Dr. Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Dr. Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche“ hat den Lehrqualitätsindex LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr. Monika Hanauska

Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche (5013034)  
Erfasste Fragebögen = 32

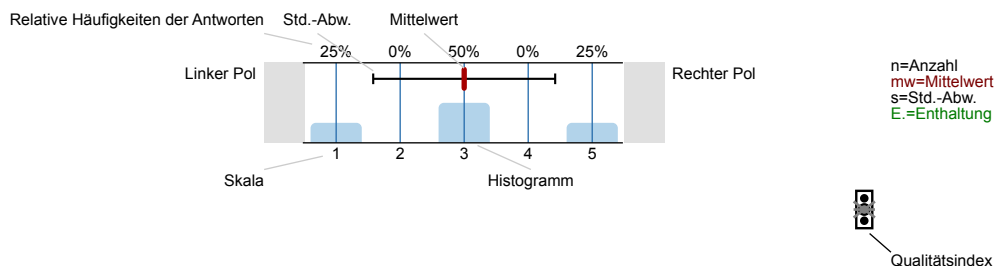
Periode: **WS14/15**



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

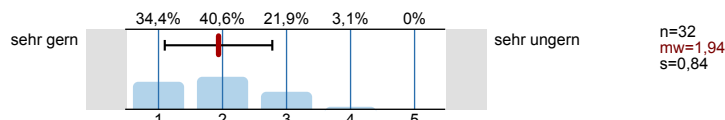


### Erklärung der Ampelsymbole

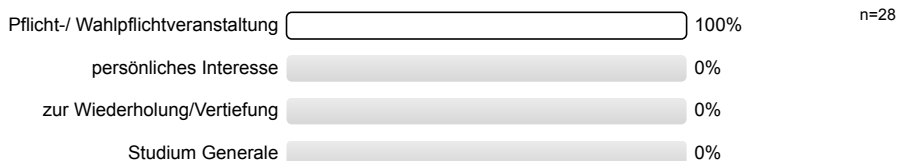
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

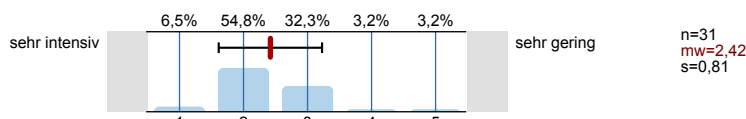
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



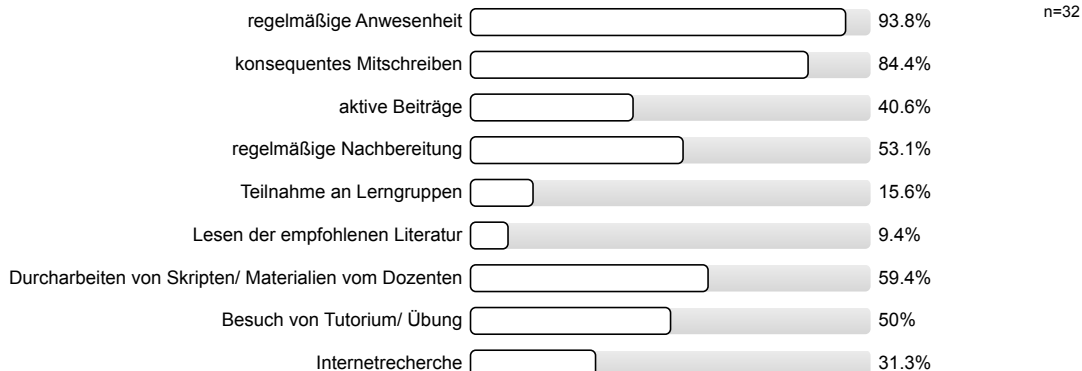
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



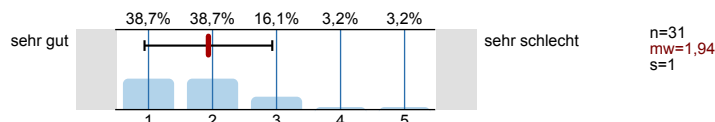
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



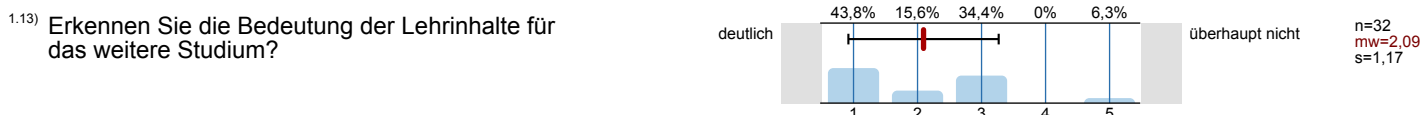
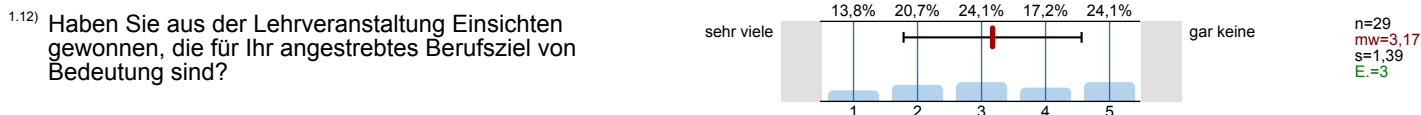
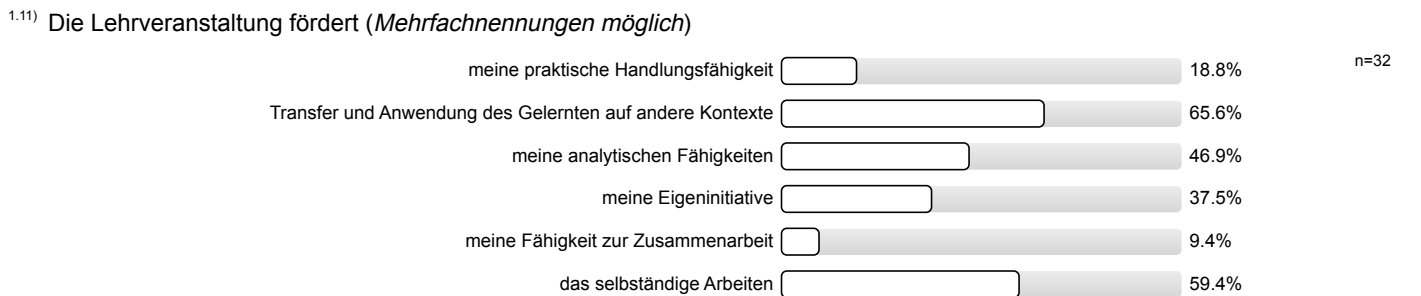
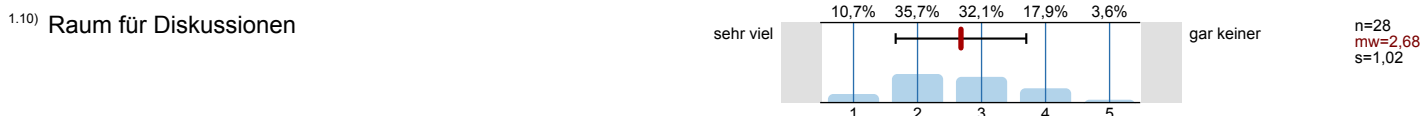
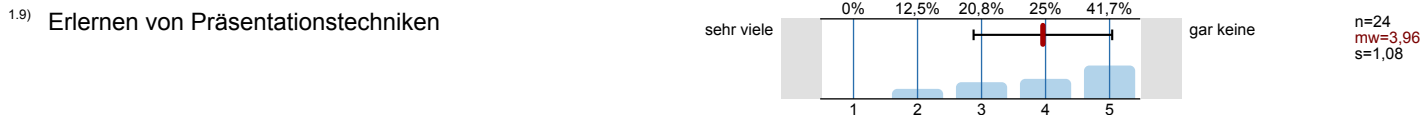
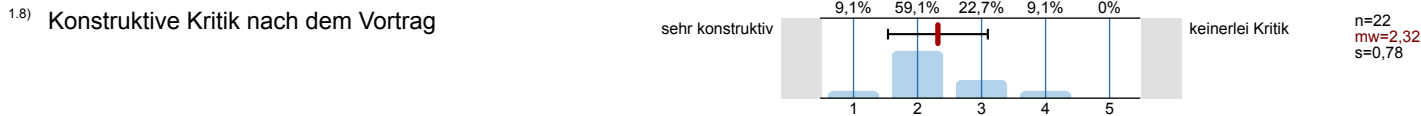
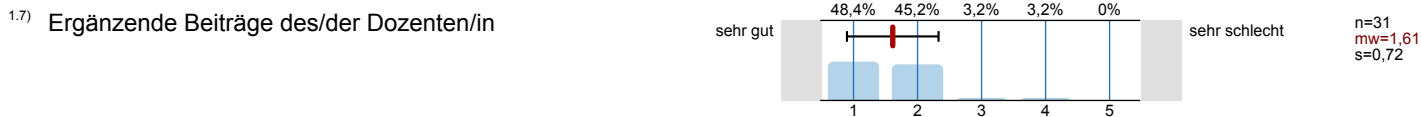
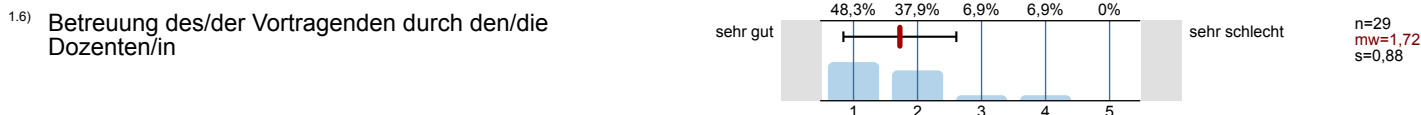
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (Mehrfachnennungen möglich)



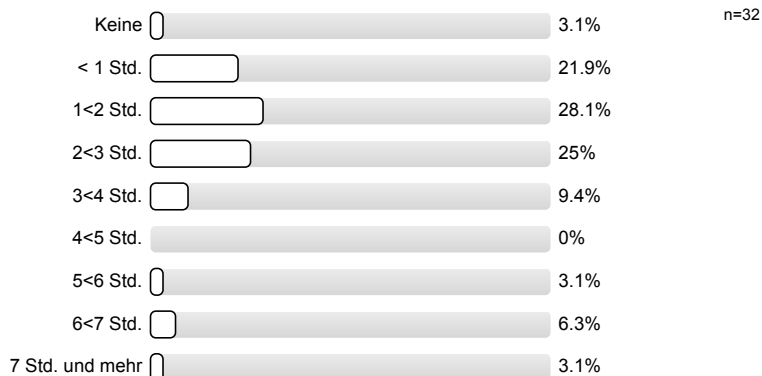
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:

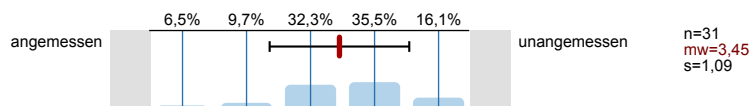


1.15) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

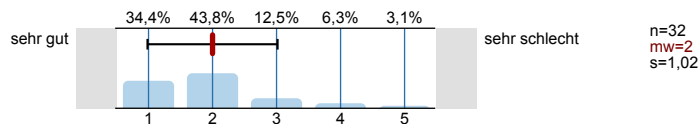


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

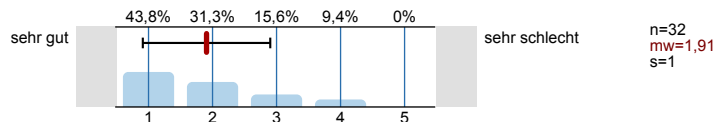
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

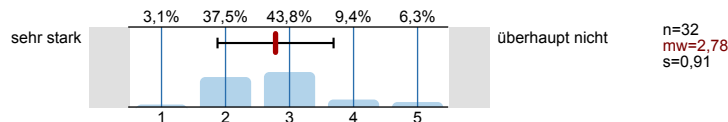


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

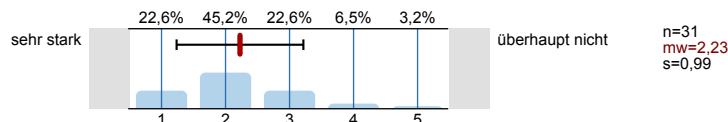


## 3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?

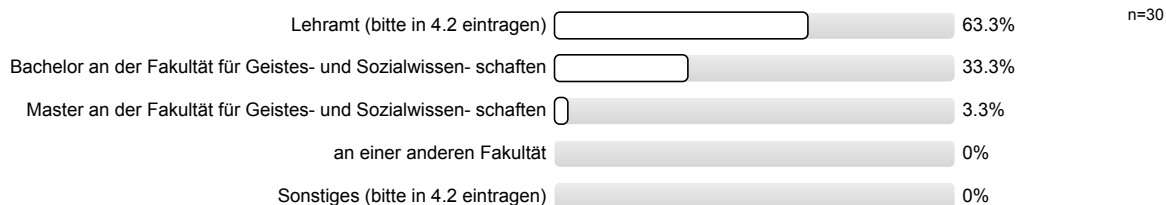


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



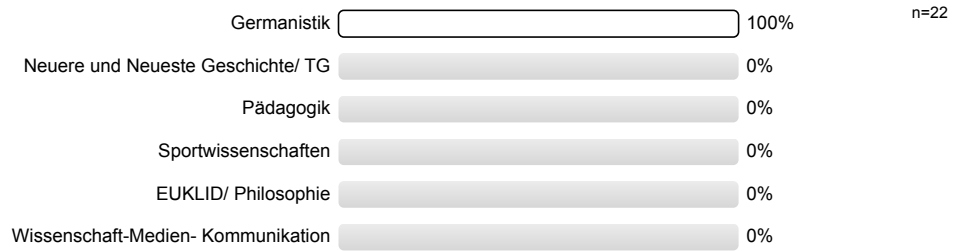
## 4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

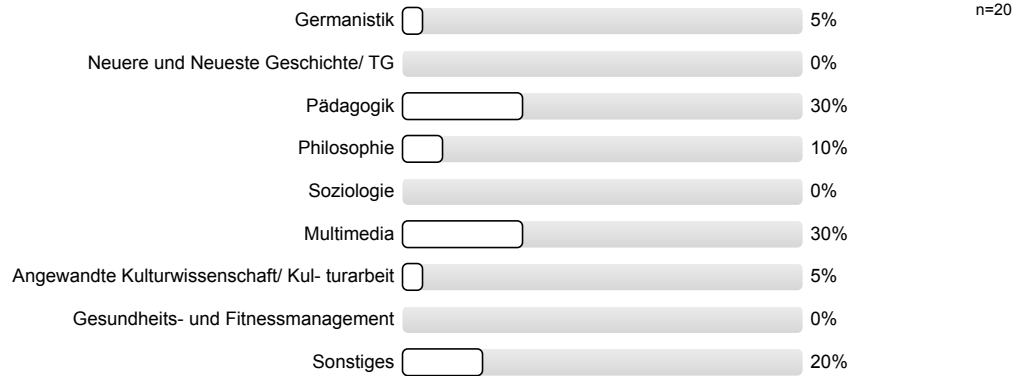


**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

4.3) Welches ist Ihr Kernfach?



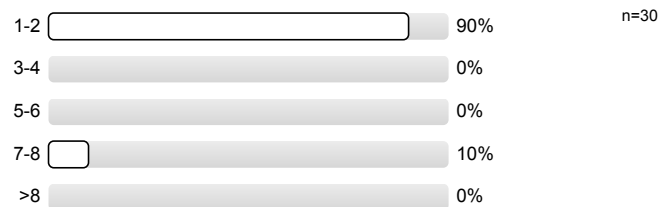
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

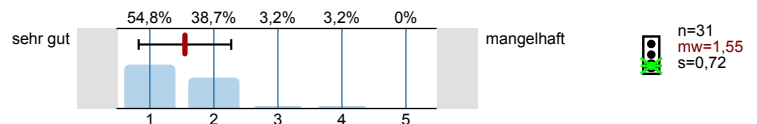


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

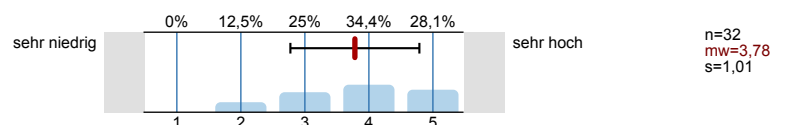


## 5. Monitoring

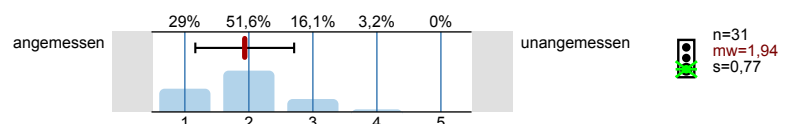
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



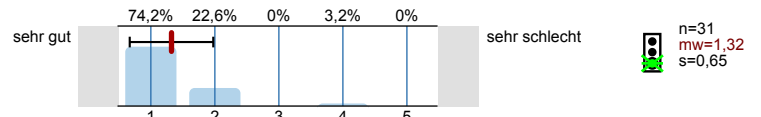
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



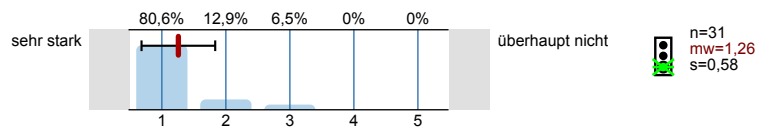
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



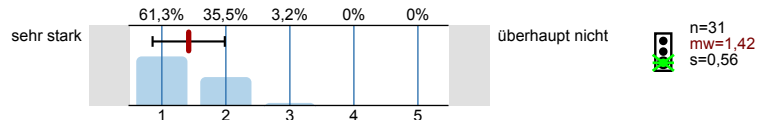
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



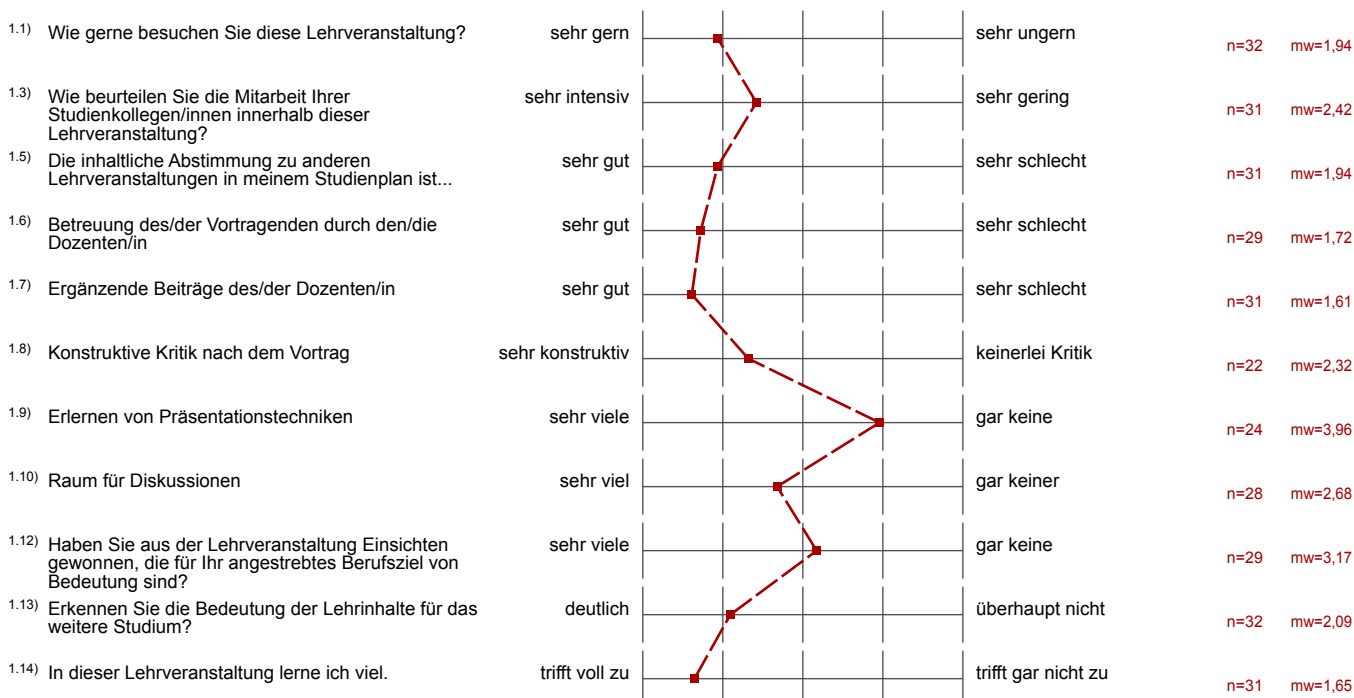
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
 (Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

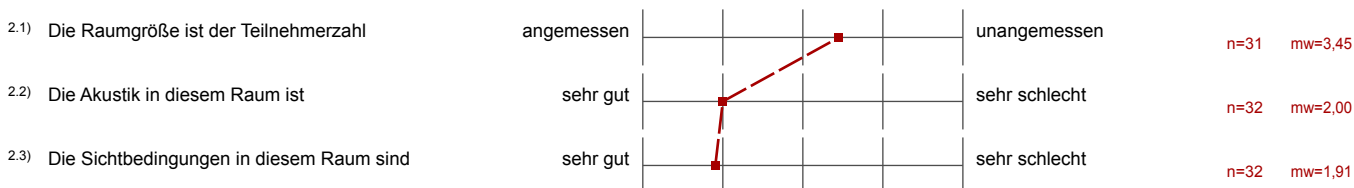
Teilbereich: 01. WS 14/15 GeistSoz  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Monika Hanauska  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche (5013034)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

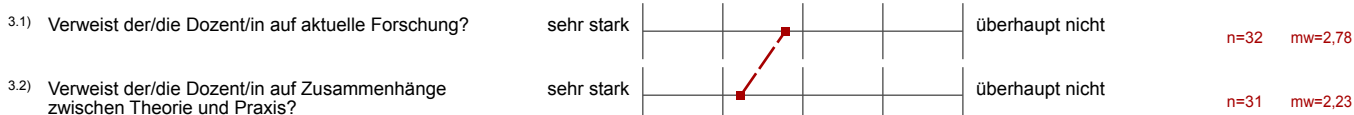
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

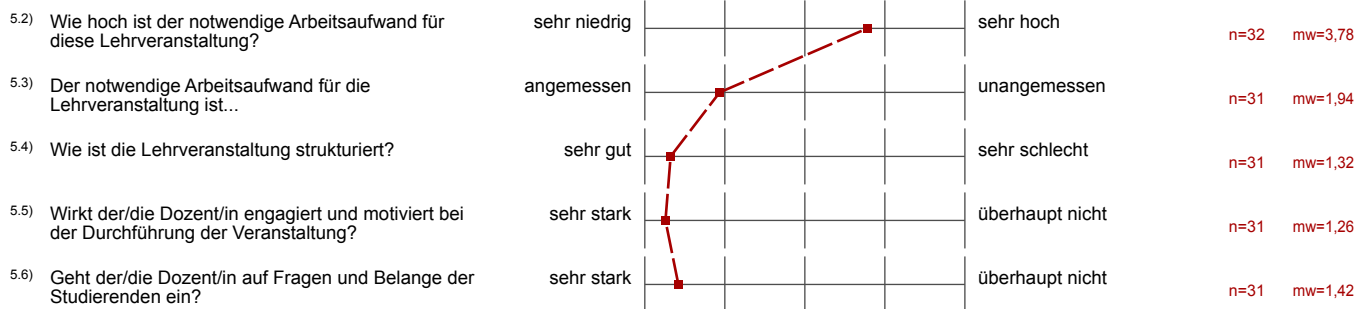


## 3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



## 5. Monitoring







## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

KUNST, GERMANISTIK (DEUTSCH)

Kunst / Deutsch

Geographie + Germanistik

LA Geographie + Deutsch

Geographie

Deutsch Geographie

Germanistik, Geo

Germanistik, Biologie

LA Deutsch, Geographie

Deutsch/Geographie

Deutsch / Geo graphie

HF: Musik      NF: Germanistik

Germanistik + Musik

Deutsch Geographie

Germanistik, Geographie (LA)

LA Deutsch & Mathematik

## Deutsch und Mathe

## MATHE UND DEUTSCH

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

## Die Ausführliche Nachbereitung.

sehr strukturiertes Vorgehen / Planung / sehr gutes Zeitmanagement  
stark didaktischer Eigenanspruch der Dozentin

Vorbereitung / Systematik der Dozentin,  
Transparenz des Stoffes

DIE MÖGLICHKEIT ~~zu~~ VERMITTELTE INHALTE IN ILIAS  
NACHTRÄGLICH ~~zu~~ ÜBEN ZU KÖNNEN.

## Die positive Atmosphäre

Sehr strukturiertes Seminar. Sehr zugänglich. Inhalte sehr  
gut vermittelt.

Bezüge auf neuere Sprachforschung - Woher kommt welcher Begriff, dialektale Beispiele waren immer  
sehr anschaulich

- Gute Arbeitsblätter
- Gute Atmosphäre
- Raum für Rückfragen gegeben
- gute Nachbereitungsmöglichkeiten
- interessant gestaltet

- sehr gut strukturierte Arbeitsblätter und Folien
- Nachbereitungsaufgaben im Ilias
- Dozentin nimmt sich Zeit zur Beantwortung von Fragen


- Fr. Hanauskas deutliche Begeisterung für das Thema, die sich dadurch auf die Studenten überträgt
- ihre Bereitschaft, auf Nachfragen nochmals zu antworten und alles verständlich zu erklären

Die Struktur des Seminars; die Atmosphäre; Kompetenz der Dozentin; Zwischentests + Hausaufgaben zur Selbstüberprüfung

- Die Arbeitsblätter → übersichtlich
- Möglichkeit der Nachbereitung
- nettes freundliche Atmosphäre

ausführliche + zusammenfassende Arbeitsblätter

- Onlineaufgaben
- Ihre Kompetenz, Umgang mit Studenten
- Gute Erklärungen

Ihre Friseur Fran Hanauska 

Die Möglichkeit wesentlich in Ilias Hausaufgaben machen zu können

- > die Nachbereitungen auf Ilias
- > die vorbereiteten Arbeitsblätter
- > toller Unterricht!

- ~~gut~~ alles gut erklärt
  - übersichtlich
  - Bezug auf Realität
  - online Nachbereitung
  - Zwischentests
  - Aufgabenblätter
- } bereitgestellte Übungsmaterialien

das gemeinsame Durchgehen der gestellten Aufgaben,  
sehr langsam + gute Erklären komplizierter Sprachprozesse

## Online Übungsaufgaben / Nachbereitung Arbeit an Texten

Dass erklärbar ist, wieso es z.B. Niederdeutsch u. Hochdeutsch gibt  
 → Bezug zu Realität, besseres Verständnis  
 • gute Präsentationen, alles wichtige wird durchgesprochen

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Die Zwischentests im Ilias, die teilweise Richtiges als falsch bewerten. (Grundsätzlich gut, dass man die Tests bearbeiten kann, wann man es möchte!)

sehr trocken, teilweise sehr langsam + große Überwindung zu kommen

Man könnte eine kurze Wiederholung des Stoffes zu Beginn der Stunde machen  
 → Trotzdem schneller Arbeitstempo + Möglichkeit zur Rückfrage

• teilweise fehlende Bezüge auf zurückliegende Arbeitsblätter / Erlerntes

- der zu kleine Raum
- zu viele Teilnehmer für ein Seminar

Willkürliches Aufrufen nach Liste, phasenweise ziemlich zäh  
(liegt vielleicht auch am Stoff)

- dass das Tutorium freitags lag :c

Wenig erklärt

auswendig lernen der Ablaufreihen

- zu wenig Tutorien  
- Es könnten mehr Übungen online stehen

Textübersetzung kam etwas spät

- Sehr viel Stoff für diese kurze Zeit.
- Dass das Tutorium für diese Veranstaltung so spät angeboten wurde, man braucht mehr Übung „unter Anleitung“.

- wenig Übung

Tutorium etwas verwirrend

- zu wenig Übung (praktisch) bzw. erst gegen Ende