



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Sprachwandel“.

Ihre Lehrveranstaltung „Sprachwandel“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Monika Hanauska

Sprachwandel (5013068)
Erfasste Fragebögen = 14

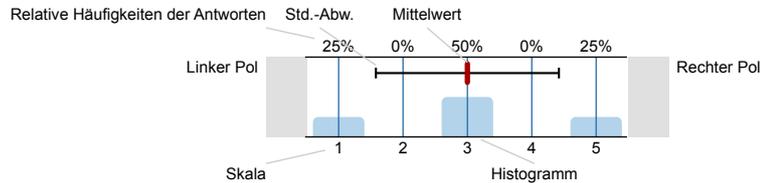
Periode: SS 15



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



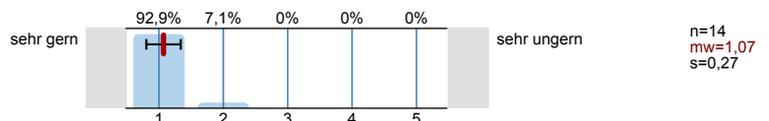
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



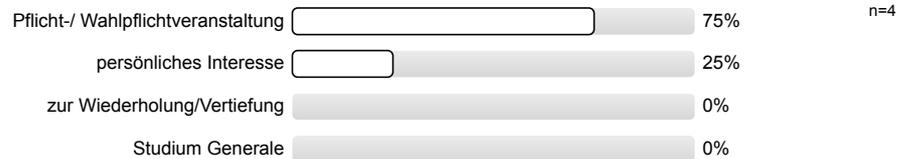
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

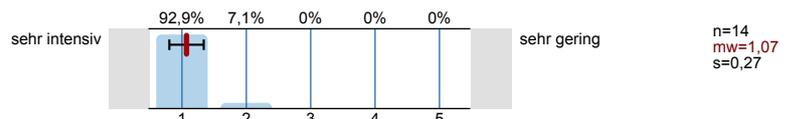
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



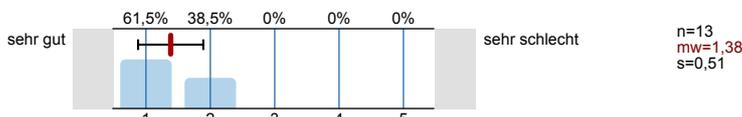
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (Mehrfachnennungen möglich)

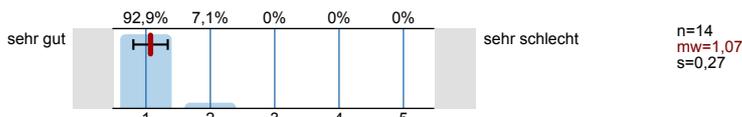


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

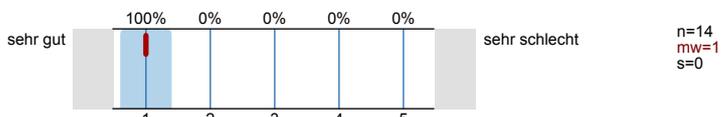


Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:

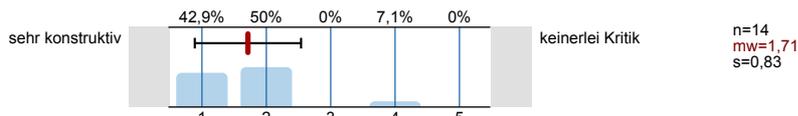
1.6) Betreuung des/der Vortragenden durch den/die Dozenten/in



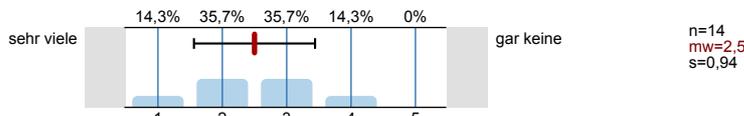
1.7) Ergänzende Beiträge des/der Dozenten/in



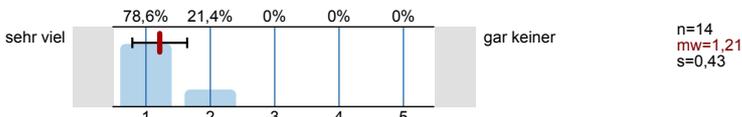
1.8) Konstruktive Kritik nach dem Vortrag



1.9) Erlernen von Präsentationstechniken



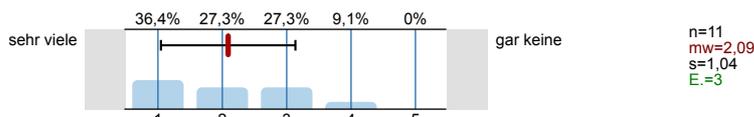
1.10) Raum für Diskussionen



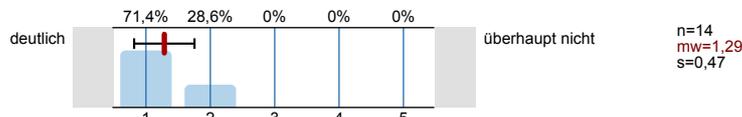
1.11) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



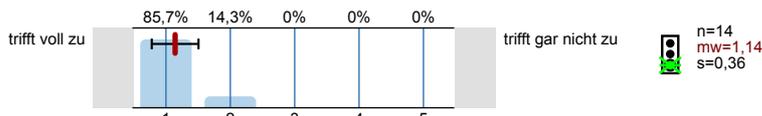
1.12) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



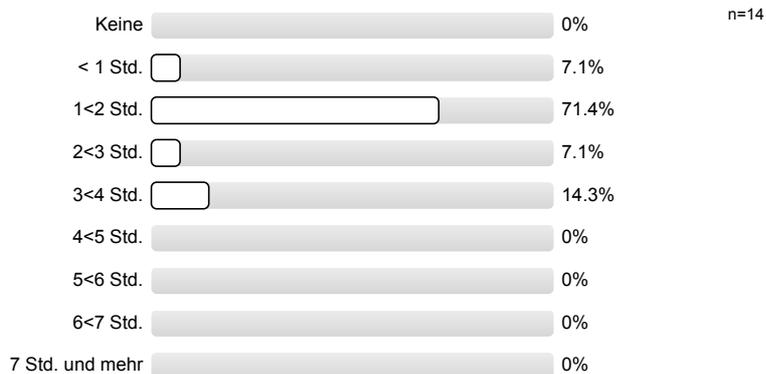
1.13) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.14) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

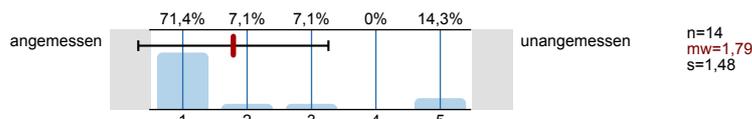


1.15) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

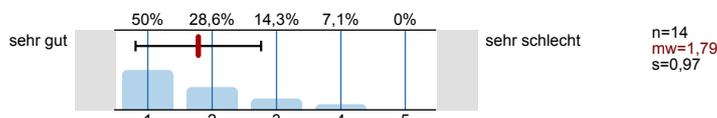


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

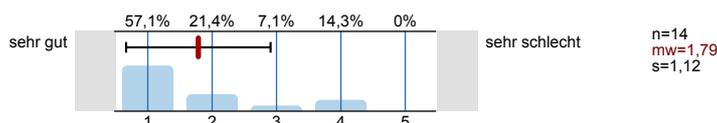
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

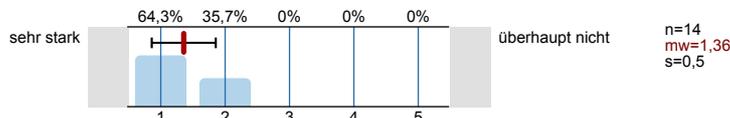


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

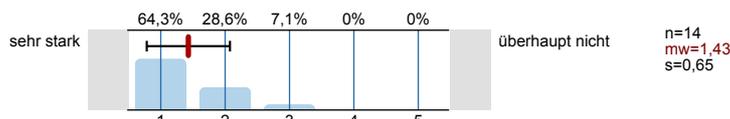


3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



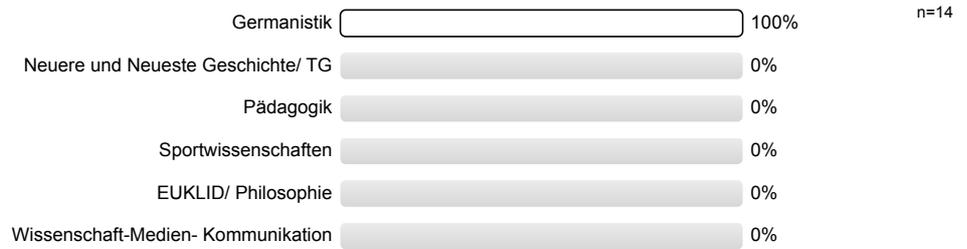
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

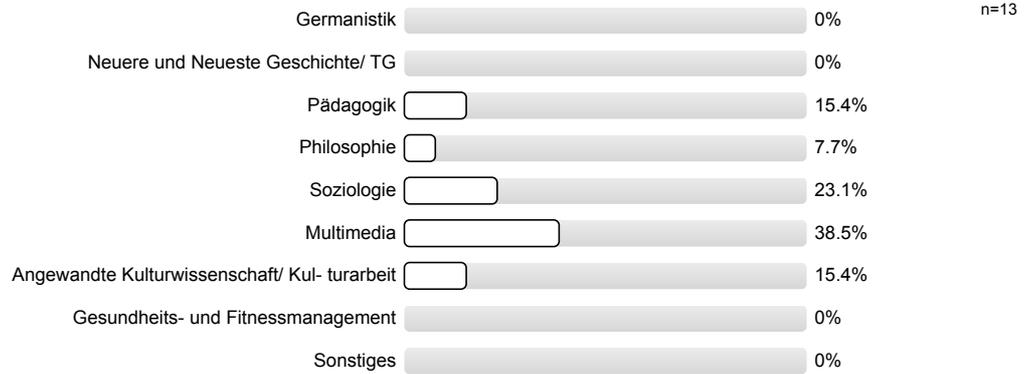


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

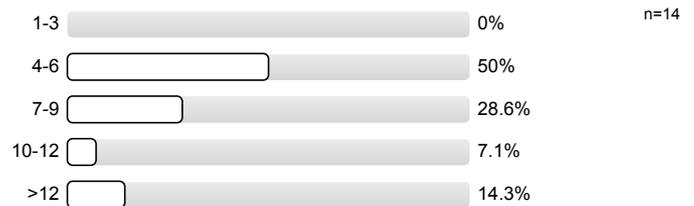
4.3) Welches ist Ihr Kernfach?



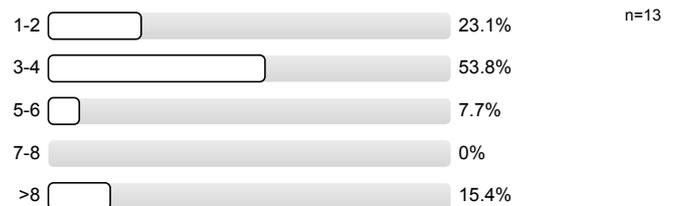
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

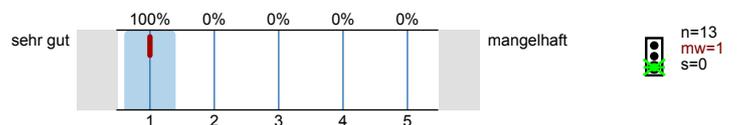


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

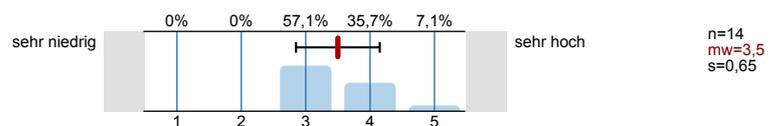


5. Monitoring

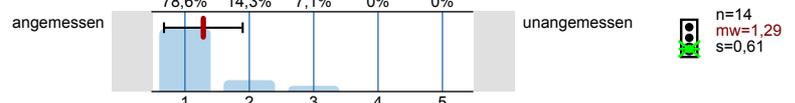
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



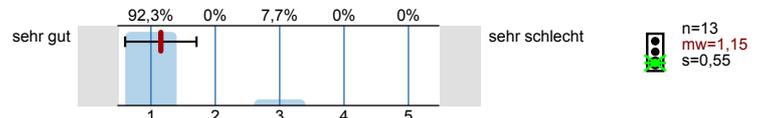
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



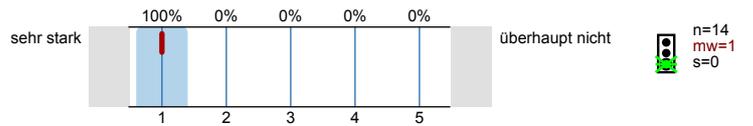
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



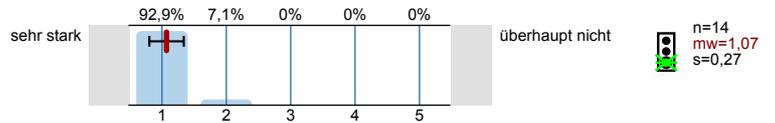
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

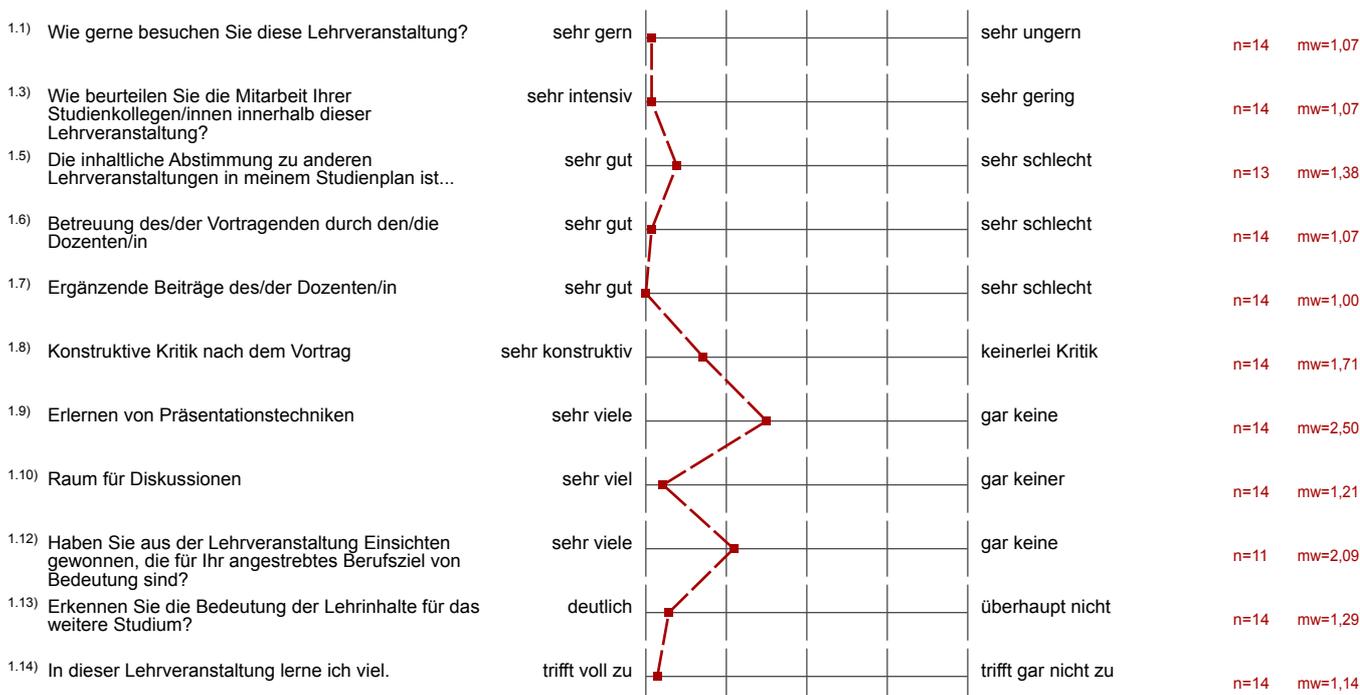
Teilbereich: 01. SS 15 GeistSoz

Name der/des Lehrenden: Monika Hanauska

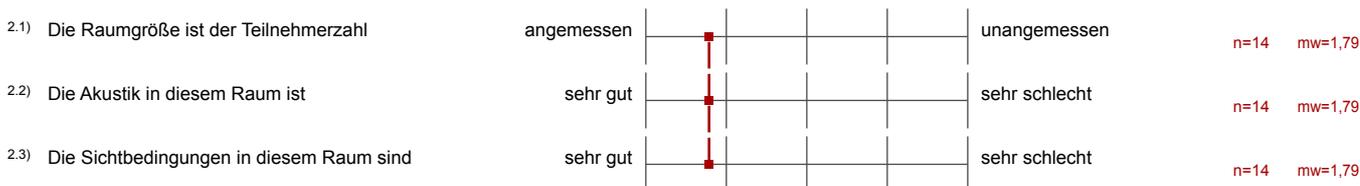
Titel der Lehrveranstaltung: Sprachwandel
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

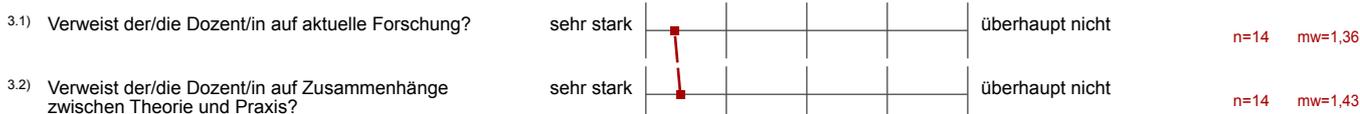
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



5. Monitoring





Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Interessante Themen, angenehme Diskussionen,
sympathische Dozentin

Extrem vielfältiges Wissen der Dozentin, sehr produktive Diskussionen

- × Die allgemeine Thematik des Seminars
- × interessante Ideen der Dozentin (Online Test über Dialekte)
- die Mitarbeit der anderen Studierenden
- inhaltliche Aufbau des Seminars
- die intensiven Diskussionen

viel Raum für Diskussionen,
sehr interessantes Thema und informativ wertvolle Inhalte

Dozentin immer mit Freude dabei, sehr engagiert!
Freue mich immer auf Mittwoch :-)

Die Diskussionen und die dadurch erfahrenen Meinungen der anderen
Kurs Teilnehmer

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Die Räumlichkeiten. Die Temperaturen, Internetverbindung und
Sichtbedingungen sowie Frischluft waren
NICHT ausreichend gegeben.

**WLAN IM RAUM FUNKTIONIERT NICHT
RICHTIG! KLIMATISIERUNG MANGELHAFT!**

Die Ergebnisse der Stunden hätten wir noch mehr festhalten sollen

• dass die Sitzungen nur 1 1/2 h lang sind
→ 3 h wären besser

Handout zu wenig Zeit für Diskussion