



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Sprache und Kommunikation in digitalen Medien“.

Ihre Lehrveranstaltung „Sprache und Kommunikation in digitalen Medien“ hat den Lehrqualitätsindex LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Monika Hanauska

Sprache und Kommunikation in digitalen Medien (5013032)
Erfasste Fragebögen = 33

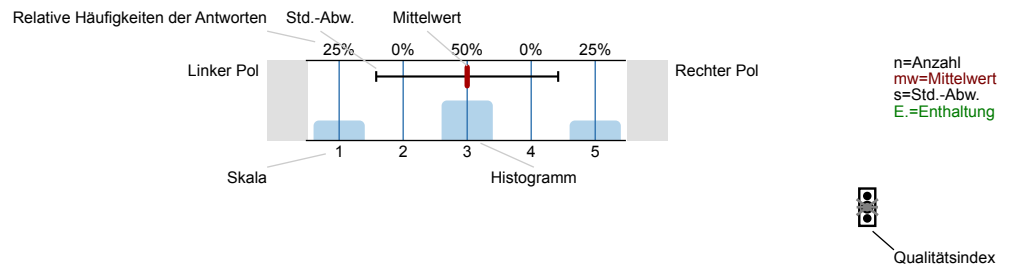
Periode: **WS16/17**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



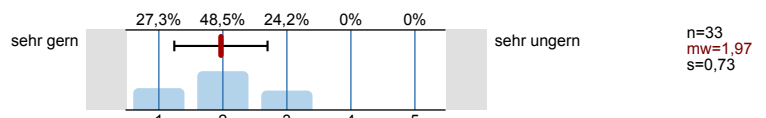
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



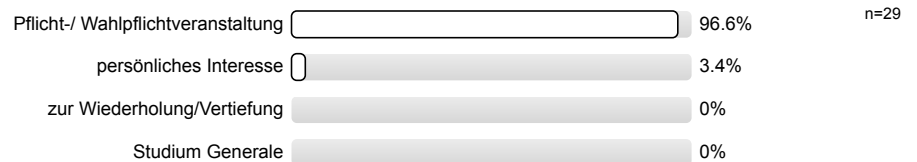
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

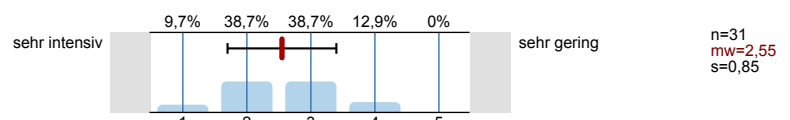
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



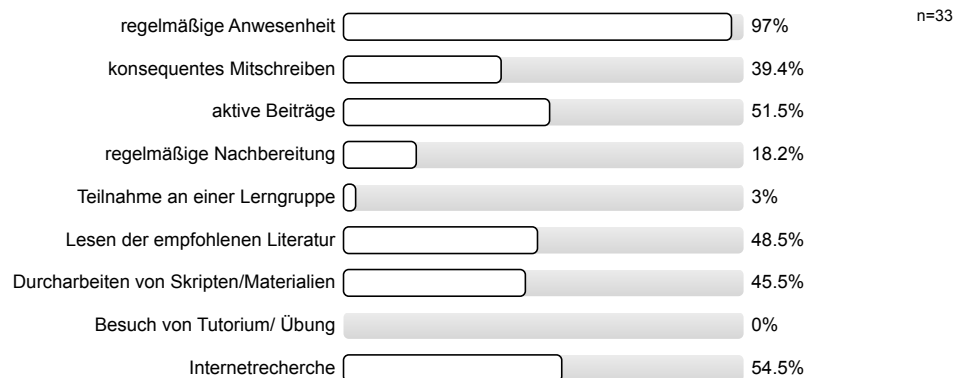
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



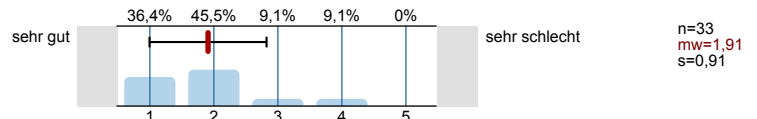
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

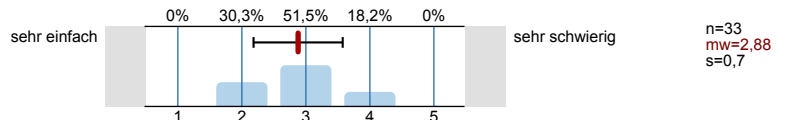


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

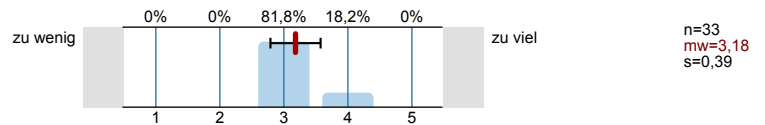


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

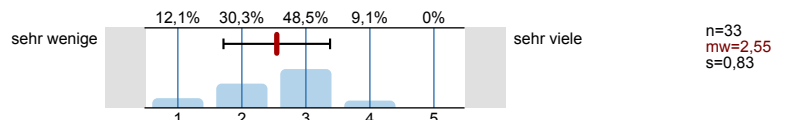
1.6) Inhalt



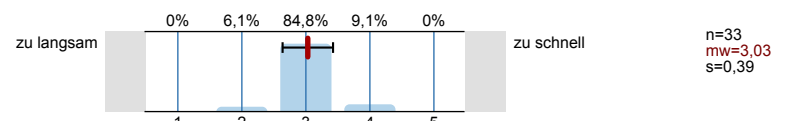
1.7) Umfang



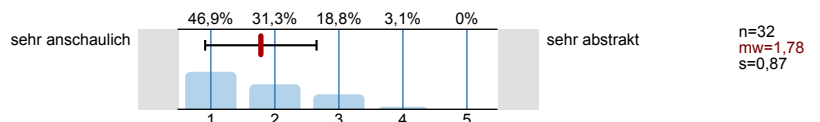
1.8) erforderliche Vorkenntnisse



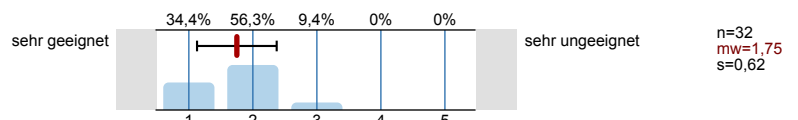
1.9) Geschwindigkeit



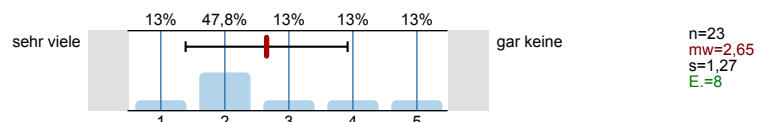
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



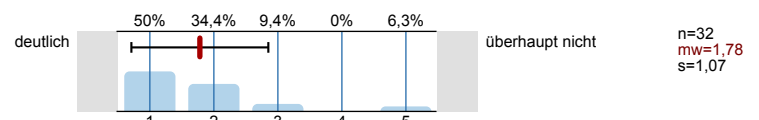
1.11) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien



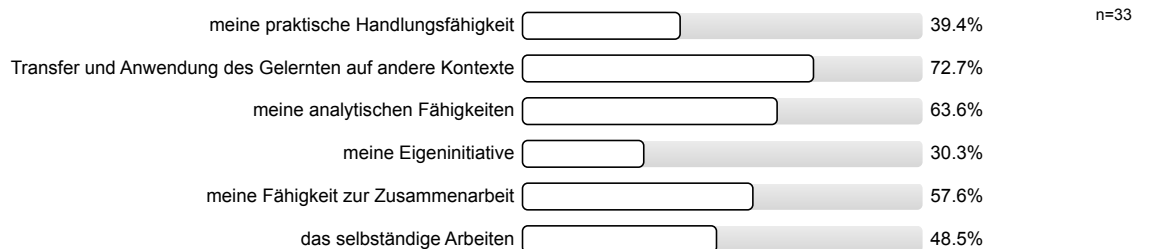
1.12) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



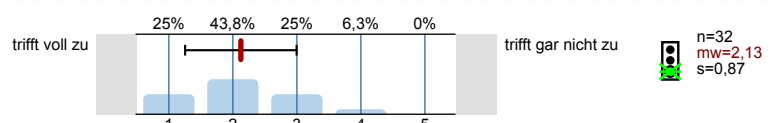
1.13) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



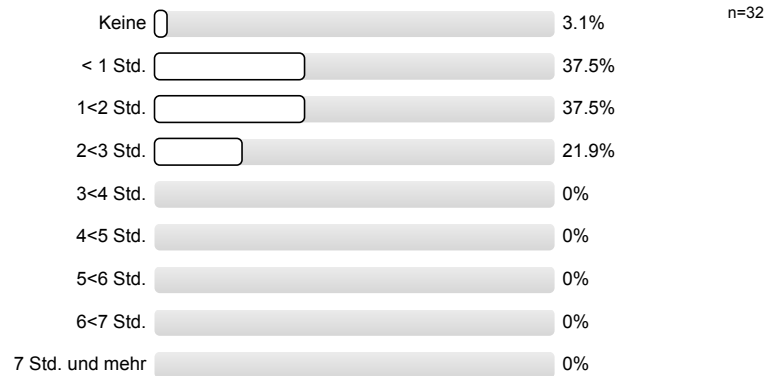
1.14) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.15) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

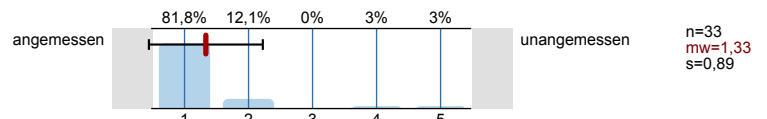


1.16) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

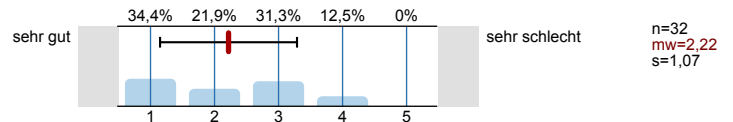


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

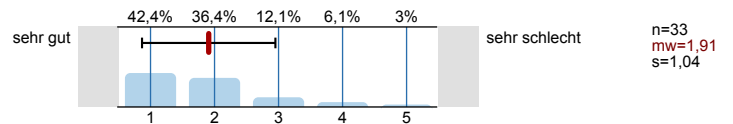
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

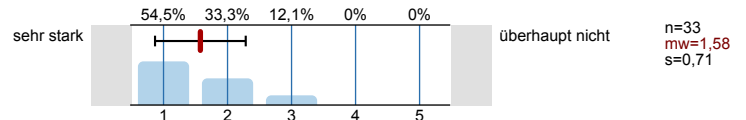


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

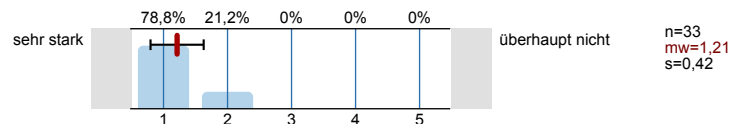


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

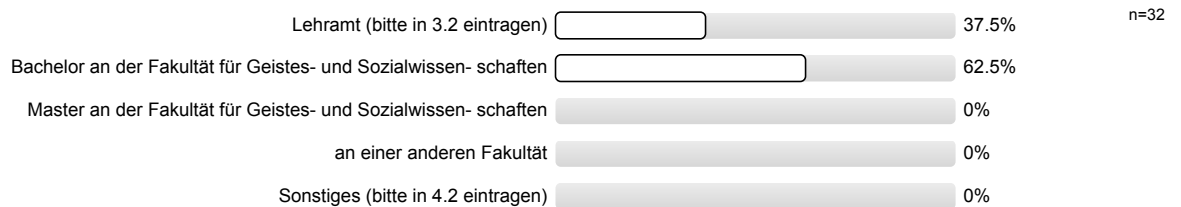


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



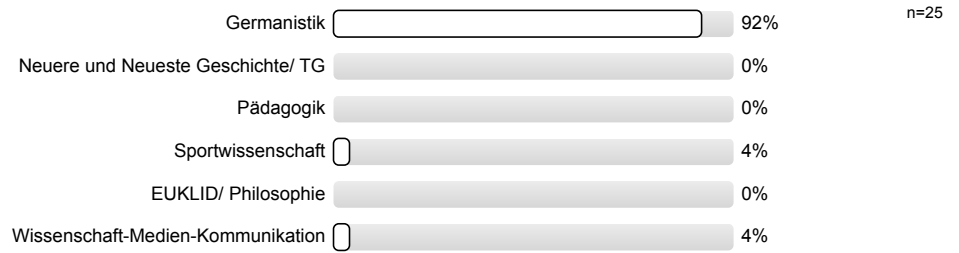
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

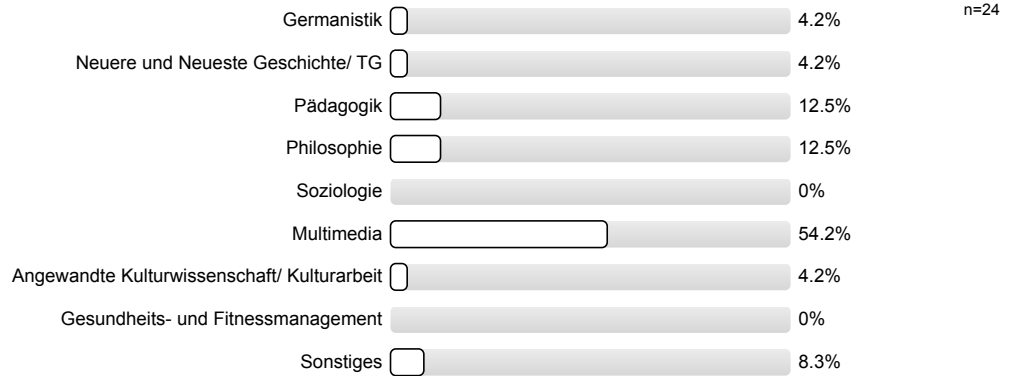


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

4.3) Welches ist ihr Kernfach?



4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

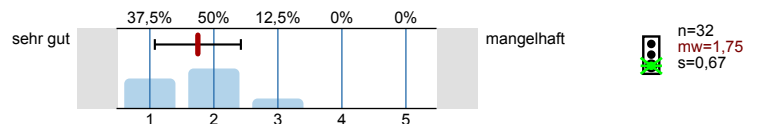


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

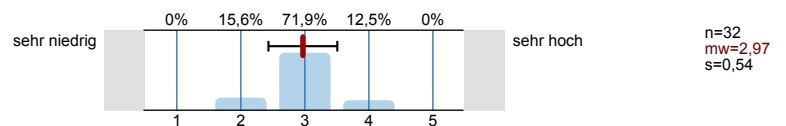


5. Monitoring

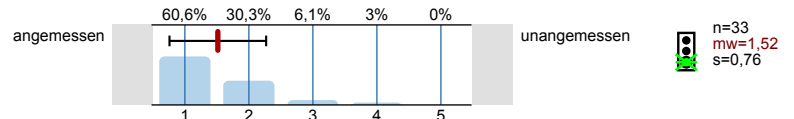
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



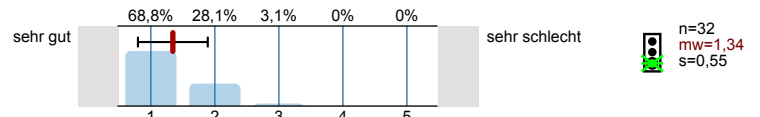
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



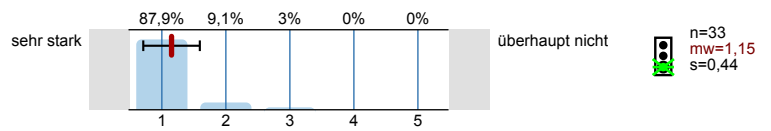
5.3) Der notwendige Aufwand für die Lehrveranstaltung ist...



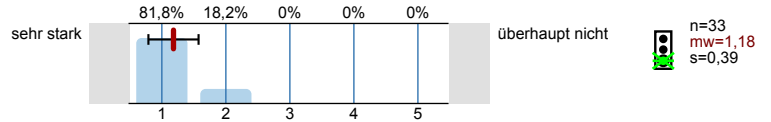
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



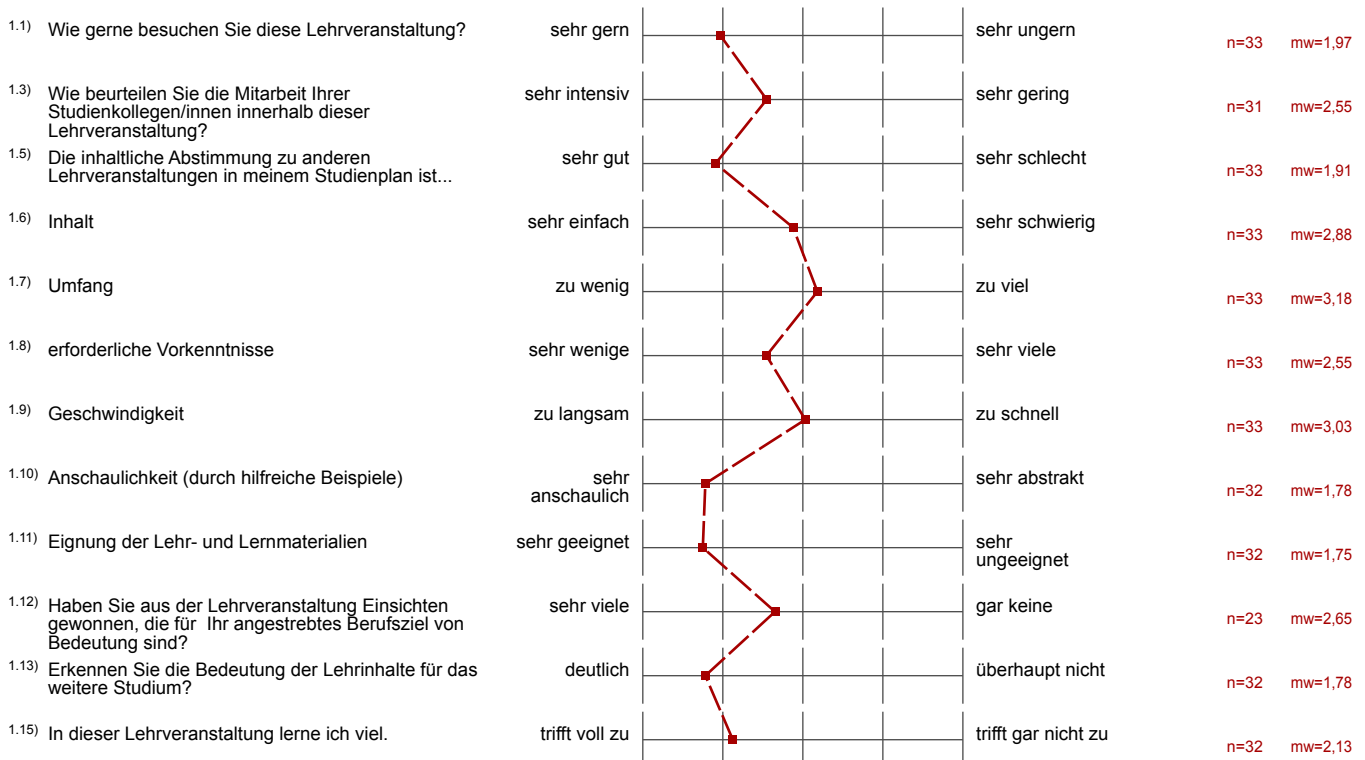
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation:www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. WS 2016_17 GeistSoz
 Name der/des Lehrenden: Monika Hanauska
 Titel der Lehrveranstaltung: Sprache und Kommunikation in digitalen Medien
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

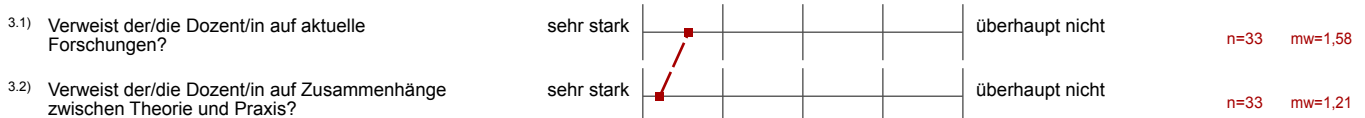
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



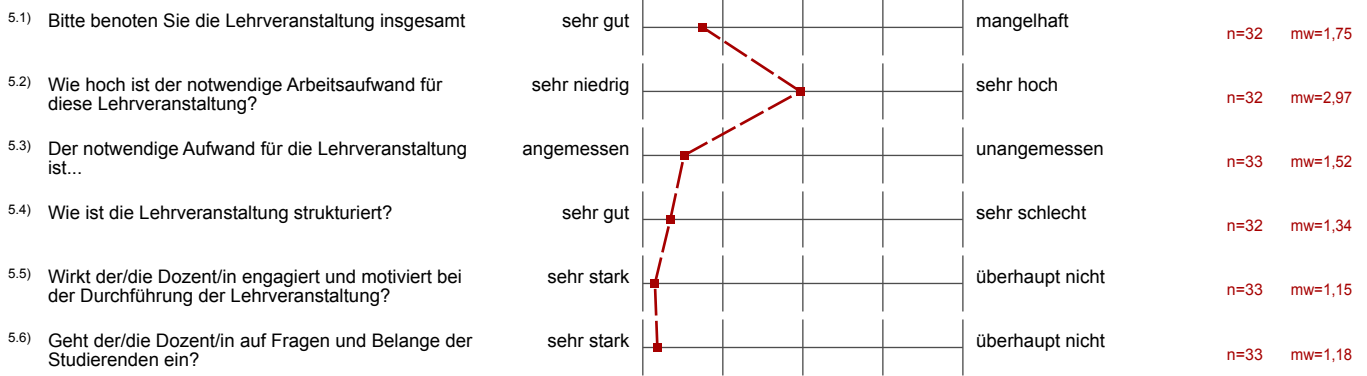
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Deutsch und Biologie

Biologie + Deutsch

Deutsch, Mathematik

Deutsch, Sport

Deutsch / Geographie

Geographie / Deutsch

Germanistik / Geographie

Geographie, Germanistik

Germanistik, Geographie

Deutsch / Geographie

Deutsch / Geographie

Sport & Deutsch

~~Engagierte Dozentin~~

^{4.7)} Gut gefallen hat mir insbesondere:

Engagierte Dozentin. Frau Hanauska hat alle Studenten in den Kurs aufgenommen.

Kulanz bei Teilnehmeranzahl,

Verbindung zwischen Theorie und Praxis

Das die Dozentin alle Teilnehmer aufgenommen hat, obwohl die Anzahl begrenzt ist -> Dozentin sehr ~~engagiert~~ "engagiert".

Kommentare der Dozentin

Aufteilung in Theorie- und Praxisreferate

- Power Point Präsentationen
- Zusammenarbeit mit der Dozentin

Anschaulichkeit

dass Dozentin trotz zu hoher Teilnehmerzahl einen Weg gefunden hat, dass alle im Seminar bleiben dürfen und sicher absolvieren können!

Die Themen des Seminars.

Raum für Diskussion,
Theorie & Praxis zugleich in einem Verhältnis

- Thema
- Strukturierung des Seminars mit Theorie- & Praxisreferaten
- dass Fr. Hanauska alle Teilnehmer angenommen hat

- Themen an sich
- Gliederung der Veranstaltung
- Dozentin geht auf Fragen ein / gute Unterstüßungen

gute Arbeitsatmosphäre

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Referate oftmals langweilig gestaltet.

Theorie referate zum Teil unpräzise

- bietet ENKLICH mehr wisse an, ~~aber~~ Studenten müssen ihr Studium verlängern, da sie keinen Platz im wis bekommen (Saverei!!)

Themen oft trivial. Wichtig, dass sie genannt wurden, aber (gefühl) gezwungen in die Länge gezogen (Referenten).

extrem große Teilnehmerzahl → Parallelkurse ?

- zu wenige vorgegebene wissenschaftliche Texte zum Theorie-Referat
- Handouts werden zu spät hochgeladen

- zu viele Teilnehmer
- besser wäre weniger Teilnehmer und dafür Veranstaltungen anbieten

Inhaltlicher Bezug zur Arbeitswelt